



תמונת מצב השוויון המגדרי בקרנות מחקר בישראל 2018-2017

דו"ח הוועדה האקדמית
של המועצה לקידום נשים במדע ובטכנולוגיה
2019

דו"ח הוועדה האקדמית של המועצה לקידום נשים במדע ובטכנולוגיה
משרד המדע, הטכנולוגיה והחלל
הנחיה : פרופ' נאווה רצון ופרופ' חנה הרצוג



מכתב מטעם פרופ' נאוה רצון

יו"ר המועצה לקידום נשים במדע ובטכנולוגיה

קוראות וקוראים מכובדים,

לכבוד הוא לי להגיש לכן ולכם את הדו"ח "תמונת המצב של השוויון המגדרי בקרנות מחקר בישראל".

ניטור שיטתי והערכה שיטתית של הנתונים הם הצעד הראשון בהתמודדות עם אי-שוויון מגדרי, והם בסיס להגדרת מטרות כדי לסייע לסגירת פערים מגדריים באקדמיה. קידום של אנשי אקדמיה ושל נשות אקדמיה ומהלך הקריירה שלהם מושפעים לא רק מהמוסדות האקדמיים, אלא גם מקרנות המחקר, הקובעות נושאים במחקר ומדדי איכות בו. דו"ח זה הוא הראשון במה שמתוכנן להיות סדרת דיווחים שנתיים הנוגעים לקרנות מחקר. באמצעות הדו"חות אפשר לעקוב מעקב שיטתי אחר מצב השוויון בקרנות המחקר הגדולות בישראל.

התכנון, הביצוע וההפקה של דו"ח זה התאפשרו בראש ובראשונה בשיתוף פעולה מלא בין משרד המדע, הקרן הלאומית למדע (ISF), הקרן הדו-לאומית למדע (BSF) וקרן גרמניה-ישראל למחקר ולפיתוח מדעי (GIF). קרנות אלה נענו לאתגר וצעדו איתנו לאורך כל הדרך. תודה מיוחדת לגברת אמירה פהר (ISF), לד"ר חני הרינג (BSF), לגברת טלי רוזנבאום (GIF) ולמשרד המדע. מיזם זה לא היה יוצא לפועל בלי תמיכה ומימון מהמשרד. תודה מיוחדת לשר אופיר אקוניס, למר רן בר, לד"ר אלה שטראוס ולגברת דנה לוי. תודה אישית מיוחדת לחברות ועדת אקדמיה, ובייחוד ליו"רית הוועדה, פרופסור חנה הרצוג.

בדו"ח תמונת מצב של שוויון מגדרי בממדים רבים, כמו הגשות, זכויות והרכבי הוועדות בקרנות. באי-שוויון מגדרי יש פגיעה בפוריות וביצירתיות של עולם האקדמיה, וייתכן כי התמודדות איתו תהיה צעד גדול לשיפור עולם האקדמיה והמחקר בישראל ולקידומו. אני מזמינה אתכן הקוראות ואתכם הקוראים לראות את ממצאי הדו"ח כצעד ראשון במשימה של כולנו לקידום שוויון מגדרי, מחקר וחדשנות בישראל.

בברכה,

פרופ' נאוה רצון

יו"ר המועצה לקידום נשים

משרד המדע והטכנולוגיה

בשנת 2017, המועצה לקידום נשים במשרד המדע יצאה לדרך במיזם שמטרתו מיפוי והסדרה של כל המידע הכמותי הנדרש כדי להבין את מצב השוויון המגדרי באקדמיה בישראל. לצד הצורך בסקירה של מוסדות המחקר, עלה הצורך לסקור את הארגונים העיקריים למימון מחקר. הגופים האלה נרתמו למאמץ כדי לאפשר גיבוש תמונת מצב של השוויון המגדרי בקרנות המחקר בישראל: קרנות המחקר האקדמיות הממשלתיות המובילות, משרד המדע, הקרן הלאומית למדע (ISF), הקרן הדו-לאומית למדע (BSF) וקרן גרמניה-ישראל למחקר ולפיתוח מדעי (GIF). בדו"ח זה פירוט של תוצאות המיזם.

מטרת הדו"ח היא הנחת תשתית למדיניות ולפעילות מבוססות נתונים ולסיוע לקובעי המדיניות ולמוסדות המחקר בזיהוי היכן נדרשת מחשבה פורצת דרך כדי לנצח מכשולים ולהגיע לשוויון מגדרי באקדמיה הישראלית. בדו"ח ניתוחים בנושאים האלה: המגישים והמגישות בקשות למענקי מחקר והרכבי ועדות ההערכה המדעיות שהקרנות ממנות. ועדות אלו עוסקות במענקי מחקר.

כל ארבע הקרנות נרתמו לרכז נתונים בנושאים האלה: מגישים ומגישות בקשות למענקי מחקר, זוכים וזוכות במענקי מחקר, מגדרים של יו"רים ושל יו"ריות בוועדות ההערכה והרכבים מגדריים של חברים ושל חברות בוועדות אלו. בין הנתונים דיווח בעניינים אלה: מגדר החוקר הראשי או החוקרת הראשית המגישים את הבקשות, הסכומים המבוקשים, הסכומים המוענקים ותחומי המחקר.

מהסקר עולים פערים מגדריים בהגשת בקשות למענקי מחקר: נשים מגישות הצעות מחקר בשיעורים נמוכים מאלה שהגברים מגישים הן במספרים גולמיים (raw data) והן ביחס לשיעוריהן בסגל. אלו התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר ביחס בין הגשות של נשים לבין שיעוריהן בסגל: הנדסה, מתמטיקה ורפואה. יש פער קטן בין הסכום הממוצע שגברים מבקשים לבין הסכום הממוצע שנשים מבקשות: בממוצע גברים מבקשים מענקי מחקר בסכומים העולים ב-6% על סכומי המענקים שנשים מבקשות. עם זאת, בחלוקה לתחומים, אפשר לראות שהממוצע מושפע בעיקר מתחומים ספציפיים, מדעי הרוח ומתמטיקה, ובהם גברים מבקשים סכומים גבוהים בהרבה מהסכומים שהנשים מבקשות. בשני תחומים חוקרות מבקשות בממוצע סכום רב יותר מהסכום שהחוקרים מבקשים: בינתחומי (מדעים מדויקים) וחקלאות. הסכום שנשים מבקשות בתחומים אלה גבוה ב-12% מהסכום שגברים מבקשים. בשני תחומים גברים מבקשים סכומי תמיכה גבוהים מהסכומים שנשים מבקשות: מתמטיקה (16%) ומדעי הרוח (8%).

באוכלוסיית הזוכים, גברים זוכים ב-68% מכלל מענקי המחקר, לעומת נשים הזוכות ב-24% וצוותים משולבים הזוכים ב-8%. רק בתחום מדעי החברה יש שוויון מגדרי בשיעורי הזכיות. התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר בין שיעורי הזכיה של גברים לבין שיעורי הזכיה של נשים הם מתמטיקה (82%), מדעים מדויקים כימיים (70%) ומדעי המחשב (65%). בתחומים אלה הזוכים רבים יותר מהזוכות. הפערים נובעים בעיקר מתת-ייצוג של נשים בסגל האקדמי באופן כללי. כמו כן, שיעורי הנשים בסגל במקצועות אלה נמוכים. יש פער בין שיעור הנשים המגישות בכל מקצוע לבין שיעורן בסגל באותו מקצוע. אפשר לראות שבכל התחומים בני כל מגדר זוכים בשיעור הצלחה של 29% בממוצע. בכל התחומים קיים פער מגדרי של 16% בסכום הזכיה הממוצע: גברים

מקבלים בממוצע מענק בסכום 245,508 ₪, לעומת נשים, המקבלות בממוצע 211,811 ₪. עם זאת, סכום הזכייה שנשים מקבלות והסכום שגברים מקבלים עומדים ביחס לסכום הבקשה שהוגש בהצעת המחקר: גברים מבקשים מלכתחילה סכומים גבוהים יותר מאלו שהנשים מבקשות.

יש פערים מגדריים בתחום המדעים המדויקים הפיזיקליים. הפערים ניכרים בשיעורי הזכייה: שיעור הזוכים גדול ב-9% משיעור הזוכות. סכום הזכייה של גברים כפול מסכום הזכייה של הנשים. להלן היחס בין הסכום המבוקש לבין סכום המתקבל בפועל בכל מגדר: נשים מקבלות 90% מהסכום המבוקש בממוצע, אך גברים מקבלים בממוצע 100% מהסכום המבוקש.

אפשר להבחין בפער מגדרי גם בייצוג נשים בוועדות הערכה מדעיות הן כיו"רות והן כתברות ועדות. בכל תחום חוץ מתחום החקלאות,¹ יש רוב של גברים בתפקיד יו"ר ועדה. הפערים הקיצוניים ביותר נמצאו בתחומים האלה: מדעי המחשב (0% נשים), מדעי הטבע הפיזיקליים (13% נשים) ומדעי הטבע הכימיים (17% נשים). ברוב התחומים יש התאמה ביחס בין מספרי היו"רות לבין שיעורי הנשים בסגל האקדמי במוסדות להשכלה גבוהה. מדעי המחשב הוא התחום היחיד ובו תת-ייצוג ניכר של נשים ביחס לשיעוריהן בסגל האקדמי. בשני תחומים, מתמטיקה וחקלאות, שיעור היו"רות בוועדות גבוה משיעוריהן בסגל.

בדו"ח תמונת המצב של השוויון המגדרי בקרנות המחקר בישראל (2017-2018) חמישה פרקים. בפרק הראשון בדו"ח מבוא ובו הסבר על הרציונל לכתיבת הדו"ח. בפרק השני בחינה של בקשות למענקי מחקר. בפרק זה מוצגים הנתונים האלו: מספרי הבקשות, הסכומים המבוקשים, תחומי הבקשות על פי חלוקה מגדרית ושיעורי המגישות ביחס למספרי הנשים בסגל האקדמי בכל תחום. בפרק השלישי בחינה של הזוכים במענקים. בפרק זה מוצגים נתוני הזוכים, אחוזי ההצלחה של גברים ושל נשים, זכויות של נשים ביחס למספרי הנשים בתחומים השונים באקדמיה וסכומי המענקים שבהם זכו גברים ונשים ביחס לסכומים המבוקשים. בפרק הרביעי מיקוד בוועדות הערכה מדעיות. בפרק זה מוצגים נתוני ההרכבים המגדריים של ועדות אלו, ובו גם דיווח על שיעורי היו"רים והיו"רות של הוועדות. בפרק החמישי מוצגות מסקנות הסקר וכן המלצות לקידום של שוויון מגדרי בהקצאת מענקי המחקר.

¹ יש לשים לב שבתחום החקלאות המספרים הגולמיים מאחורי האחוזים קטנים מאוד, ולכן בשל כל שינוי במספר הגולמי חל שינוי ניכר באחוזים המוצגים. יש לפנות לטבלאות בנספחים כדי לדעת מהם המספרים הגולמיים.

4.....	תקציר מנהלים
7.....	רשימת תרשימים
8.....	רשימת טבלאות
9.....	פרק 1 : מבוא
11.....	פרק 2 : הגשת בקשות למענקי מחקר
11.....	2.1 הבדלים מגדריים בשיעורי ההגשות
13.....	2.2 הבדלים מגדריים בסכומים המבוקשים
15.....	פרק 3 : זכויות במענקי מחקר
15.....	3.1 פילוח זוכים וזוכות
17.....	3.2 הבדלים מגדריים בסכומי המענקים
19.....	3.3 סיכום
20.....	פרק 4 : הרכבי ועדות ההערכה המדעיות העוסקות במענקי המחקר
20.....	4.1 יושבי ראש ויושבות ראש של ועדות מדעיות
22.....	4.2 הרכבים של חברי ועדות
24.....	פרק 5 : סיכום והמלצות
28.....	נספח 1 – טבלאות ובהן פירוט מספרי הבקשות שהוגשו למענקי מחקר וסכומיהן
30.....	נספח 2 – טבלאות ובהן פירוט מספרי הזכויות במענקי מחקר וסכומיהן
32.....	נספח 3 – טבלאות פירוט נתונים על פילוח מגדרי בוועדות הערכה מדעיות

- 12..... תרשים 1 — שיעורי הגשות לפי תחום ומגדר
- 13..... תרשים 2 — שיעורי הגשת נשים ביחס לשיעוריהן בסגל האקדמי
- 14..... תרשים 3 — סכומי הבקשות למענקים לפי תחום ומגדר
- 16.... תרשים 4 — פילוח זוכים וזוכות במענקי מחקר מכלל המגישים והמגישות לפי מגדר ותחום
- 17..... תרשים 5 — שיעורי הזוכים והזוכות מכלל המגישים לפי מגדר ותחום
- 18..... תרשים 6 — סכומי זכייה לפי מגדר ותחום
- תרשים 7 — יחס בין סכום ממוצע של זכייה לבין סכום ממוצע בבקשה לפי מגדר ותחום
- 18.....
- 21..... תרשים 8 — מספרי יו"רים בוועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום (נתונים גולמיים)
- 22..... תרשים 9 — שיעורי יו"ריות ביחס לשיעוריהן של נשים בסגל האקדמי לפי תחום
- 23..... תרשים 10 — חברי ועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום
- תרשים 11 — שיעורי חברות ועדות ביחס לשיעורי הנשים בסגל האקדמי לפי תחום
- 23.....

- טבלה 1 — מספרי הגשות למענקי מחקר לפי תחום ומגדר 28
- טבלה 2 — סכומים מבוקשים (₪) לפי תחום ומגדר 29
- טבלה 3 — מספרי הגשות זוכות לפי מגדר ותחום 30
- טבלה 4 — סכומי זכייה (₪) לפי מגדר ותחום 31
- טבלה 5 — יו"רים בוועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום 32
- טבלה 6 — חברי ועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום 33

באקדמיה הישראלית נשים הן מחצית מכלל המרצות אך הן רק 18% מנושאי דרגת פרופסור מן המניין. לתופעה זו גורמים רבים, ובכל שלב בקריירה האקדמית יש משתנים שתיתכן תרומה שלהם לחוסר השוויון. זכייה במענקי מחקר היא גורם חשוב בהצלחה אקדמית. זכייה במענקי מחקר היא מהקריטריונים לקידום. בזכותה אפשר לעשות את הפעולות האלה: העסקת עוזרי מחקר, רכישת ציוד מעבדה, השתתפות בכנסים בינלאומיים ועוד. כמו כן, חוקר או חוקרת שזכו במענק מקבלים תוספת שכר בשל הזכייה. לאור חשיבותם של מענקי המחקר בחייהם המקצועיים של החוקרות ושל החוקרים חשוב לבדוק את תמונת המצב המגדרית בהקצאת המענקים; ואם אין שוויון מגדרי, יש לנסות ולהבין מה הגורמים לדבר.

ממחקרים עולה סברה כי הטיה מגדרית משפיעה על ביקורת עמיתים בתהליכי גיוס סגל ובתהליכי קידומו וכן בהערכת מאמרים בכתבי עת (peer-review). כמו כן, עקב הטיה מגדרית יש תת-ייצוג עקיב של נשים באקדמיה (Kaatz, Gutierrez, and Carnes, 2014). יש הסוברים כי ביקורת עמיתים מוטה היא אחת הסיבות העומדות בבסיס הפערים בהקצאת מענקי מחקר לגברים ולנשים (Bowman and Ulm, 2009). אף שלעיתים קרובות הועלתה הסוגיה הטיה מגדרית בתהליך בדיקת העמיתים בפרסום מחקרים (Engqvist and Frommen, 2008; Helmer, Schottdorf, Neef, and) (Battaglia, 2017), לא ברור אם בביקורת עמיתים מטים את ההחלטה בתהליך של אישור בקשות למענקי מחקר, ומהי מידת ההטיה.

במרבית המחקרים מצאו כי אין הטיה מגדרית בהקצאת מענקי מחקר (Marsh, Bornmann,) (Mutz, Daniel, and O'Mara, 2009). כמו כן, מצאו כי בקרב נשים וגברים יש שיעור הצלחה שווה בזכויות במענקים (Ley and Hamilton, 2008; Mutz, Bornmann, and Daniel, 2015). עם זאת נמצא כי שיעורי הגשת הבקשות בקרב נשים נמוכים משיעורי ההגשה בקרב הגברים: נשים מבקשות פחות שנים של תמיכה וסכומי מענק נמוכים מאלו שהגברים מבקשים (Gordon, Osganian,) (Emans, and Lovejoy, 2009; Marsh, Jayasinghe, and Bond, 2011; Waibren et al., 2008; Ward and Donnelly, 1998).

אף שברוב המחקרים נמצא כי אין הטיה מגדרית, יש כמה מחקרים שבהם נמצאו הטיות מגדריות בתחומים ספציפיים, כמו פסיכולוגיה, מדעי החיים ותת-תחומים ברפואה (Bornmann, Mutz,) (Kovalerchic, Baredes, Kalyousef, and Chandrasekar, 2013) and Daniel, 2007; Boyle, Smith, Cooper, Williams, and O'Connor, 2015; Eloy, Svider, and Daniel, 2007). במחקרם של ואן דר לי ואלמרס (Van der Lee and Ellemers, 2015) נטען כי קיימות הטיות מגדריות, מכיוון שחוקרות נשים שהגישו בקשות קיבלו ציונים נמוכים יותר בהערכת החוקרת עצמה, אך לא בהערכה של איכות הצעת המחקר.

לאור חילוקי הדעות בנושא, החלטנו לבדוק אותו. בדו"ח הנוכחי בדיקה אם קיים אי-שוויון מגדרי בחלוקת מענקי מחקר באקדמיה הישראלית. כדי לבחון זאת, המועצה לקידום נשים במשרד המדע והטכנולוגיה פנתה לשלוש קרנות המחקר הגדולות בארץ: הקרן הלאומית למדע (ISF), הקרן הדו-לאומית למדע (BSF) וקרן גרמניה-ישראל למחקר ולפיתוח מדעי (GIF). כן המועצה עשתה בדיקה

פנימית במשרד המדע. בכל הארגונים אספו נתונים בנושאים האלה: מספרי ההגשות של בקשות למענקי מחקר, תחומי ההגשות,² הסכומים המבוקשים, מגדר החוקר הראשי או החוקרת הראשית והרכבים המגדריים של ועדות השיפוט בגופים השונים.

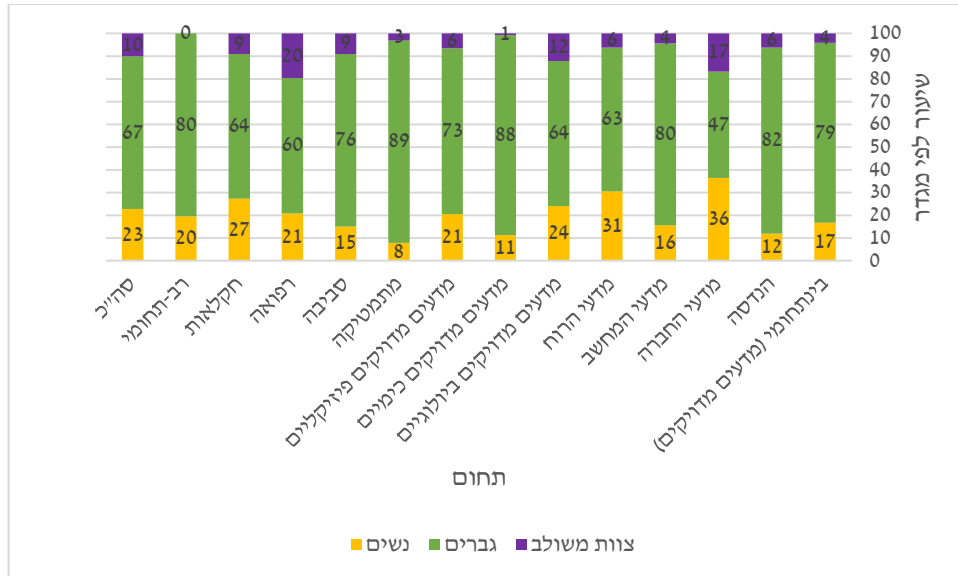
² בדו"ח אין הפרדה בין תחומים ניסויים לבין תחומים תיאורטיים, אלא חלוקה לפי תחומי לימוד המוגדרים על פי המל"ג.

ממצאים עיקריים:

- יש פערים מגדריים בשיעורי הגשת הבקשות למענקי מחקר. נשים מגישות בשיעור נמוך מגברים הן במספרים גולמיים והן ביחס לשיעוריהן בסגל.
- אלו התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר בין מספר הנשים המגישות בקשות למענקי מחקר לבין שיעוריהן בסגל: הנדסה, מתמטיקה ורפואה.
- יש פער מגדרי קטן בין סכום הממוצע שגברים מבקשים לבין הסכום הממוצע שנשים מבקשות: בממוצע גברים מבקשים 6% יותר מהנשים. בחלוקה לתחומים, אפשר לראות שהממוצע מושפע בעיקר מכמה תחומים ספציפיים (מדעי הרוח ומתמטיקה).

2.1 הבדלים מגדריים בשיעורי ההגשות

הצעות מחקר שבהן נשים הן החוקרות הראשיות הן 23% מכלל ההגשות. בקשות למענק ובהן חוקרים ראשיים הן 67% מכלל ההגשות. הצעות מחקר ובהן החוקרים המובילים הם צוותים משולבים הן 10% מכלל ההגשות. בכל תחומי המחקר גברים הם רוב המגישים, אך הפערים שונים מאוד לפי תחום המחקר. הפער הקטן ביותר נמצא בתחום מדעי החברה, ובו נשים הן 36% מכלל המגישים, גברים הם 47% ו-17% הם צוותים משולבים. הפער הגדול ביותר נמצא בתחום המתמטיקה, ובו 8% מהבקשות למענקי מחקר מוגשות בידי חוקרות ראשיות בלבד, 89% מוגשות בידי חוקרים ראשיים בלבד, ורק 3% מוגשות בידי צוותים משולבים. גם בתחומי המדעים המדויקים הכימיים וההנדסה יש פערים גדולים. במדעים מדויקים כימיים 11% מהבקשות למענקי מחקר מוגשות בידי חוקרות ראשיות בלבד, 88% מהבקשות למענקי מחקר מוגשים בידי חוקרים ראשיים בלבד, ורק 1% מוגשות בידי צוותים משולבים. בתחום ההנדסה, 12% מהבקשות מוגשות בידי חוקרות ראשיות ו-82% מוגשות בידי חוקרים ראשיים (תרשים 1)



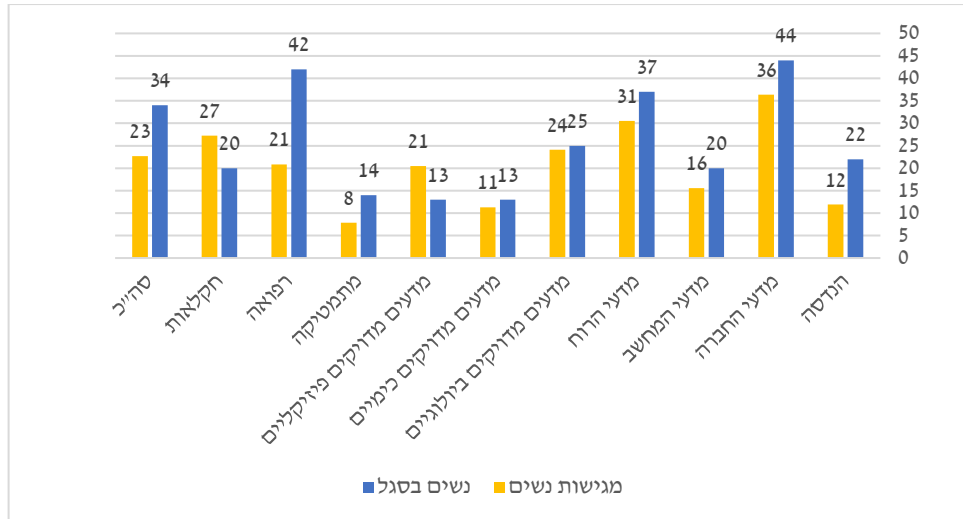
תרשים 1 — שיעורי הגשות לפי תחום ומגדר

שיעורי ההגשה של נשים נמוכים ביחס לשיעוריהן בסגל האקדמי:³

- נשים הן כ-34% מהסגל האקדמי, אולם סך הבקשות למענקי מחקר שמגישות חוקרות ראשיות בלבד הוא רק כ-23% מכלל ההגשות.
- רק בשני תחומים, חקלאות⁴ ומדעים מדויקים פיזיקליים, נמצאו שיעורים גבוהים של בקשות למענק מחקר שהגישו חוקרות ראשיות, ביחס לשיעוריהן בסגל: בחקלאות 27% חוקרות הגישו בקשות, ואילו שיעור הנשים בסגל עומד על 20%. במדעים מדויקים פיזיקליים שיעור ההגשות של נשים הוא 21% ואילו שיעורן בסגל עומד על 13%.
- התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר הם רפואה והנדסה: ברפואה שיעור ההגשות של נשים הוא 21% ונשים הן 42% מהסגל. בהנדסה שיעור ההגשות של נשים הוא 12% אף שנשים הן 22% מהסגל (תרשים 2).

³ אלו הדרגות של אנשי הסגל שנבדקו: מרצה, מרצה בכיר, פרופסור חבר ופרופסור מן המניין. אנשי הסגל האלה עובדים באוניברסיטאות ובמכללות.

⁴ יש לשים לב שבתחום החקלאות, המספרים הגולמיים מאחורי האחוזים הם קטנים מאוד. לכן, בשל כל שינוי במספר הגולמי חל שינוי ניכר באחוזים המוצגים. יש לפנות לטבלאות בנספחים כדי לדעת מהם המספרים הגולמיים.



תרשים 2 — שיעורי הגשת נשים ביחס לשיעוריהן בסגל אקדמי

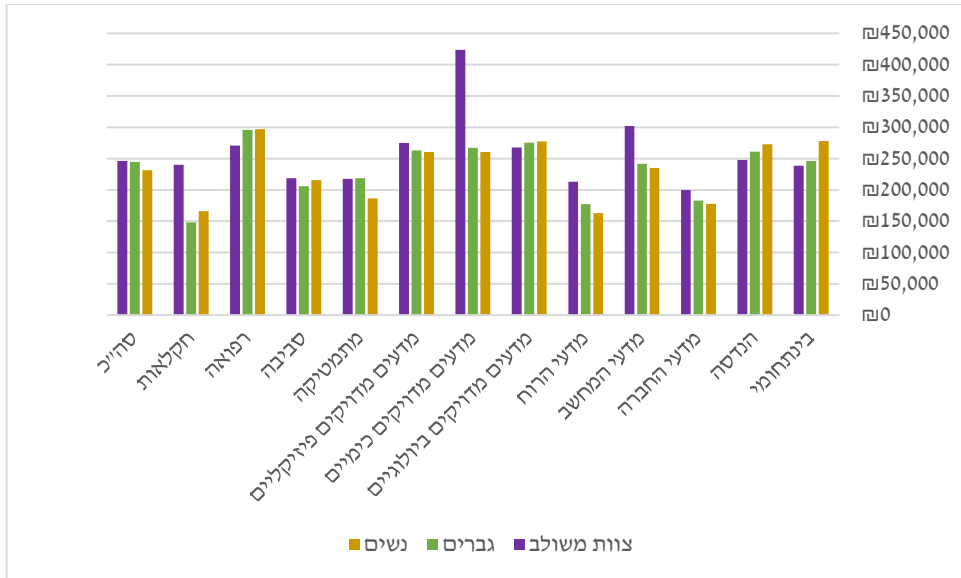
2.2 הבדלים מגדריים בסכומים המבוקשים

חוקרים וחוקרות מבקשים בממוצע 229,086 ₪ למענק עם סטיית תקן של 116,870 ₪. סכומי הבקשה הגבוהים ביותר נמצאו בתחום הרפואה, ובו הבקשה הממוצעת היא 291,293 ₪ עם סטיית תקן של 134,000 ₪. סכומי הבקשה הנמוכים ביותר נמצאו בתחום הסביבה, ובו הסכום הממוצע לבקשה הוא 161,266 ₪ עם סטיית תקן של 79,431 ₪.

הפער בין הסכום שחוקרים מבקשים לבין הסכום שחוקרות מבקשות עומד על 6%. חוקרים מבקשים בממוצע 246,310 ₪ (סטיית תקן 122,918 ₪), וחוקרות מבקשות בממוצע 244,648 ₪ (סטיית תקן 117,606 ₪). בחלוקה לתחומים, אפשר לראות שהפער המגדרי בסכומי התמיכה הכספית שגברים מקבלים מקרנות המחקר לבין הסכומים שנשים מקבלות מהן נובע בעיקר מהפערים בין הסכומים שנשים מבקשות בתחומים להלן לבין הסכומים שגברים מבקשים בתחומים אלה: מדעי הרוח (פער של 14,113 ₪) ומתמטיקה (פער של 31,908 ש"ח).

ב-12 התחומים שנסקרו (תרשים 3) עלו הממצאים הללו:

- בשני תחומים חוקרות מבקשות בממוצע סכומים גבוהים יותר מהסכומים שחוקרים מבקשים: בינתחומי (מדעים מדויקים) וחקלאות (הסכום שנשים מבקשות גבוה ב-12% מהסכום שגברים מבקשים).
- בשני תחומים גברים מבקשים סכומי תמיכה גבוהים מאלו שנשים מבקשות: מתמטיקה (16%) ומדעי הרוח (8%).
- סכומי הבקשה הגבוהים ביותר נמצאו ברפואה ובמדעים מדויקים ביולוגיים.



תרשים 3 — סכומי הבקשות למענקים לפי תחום ומגדר

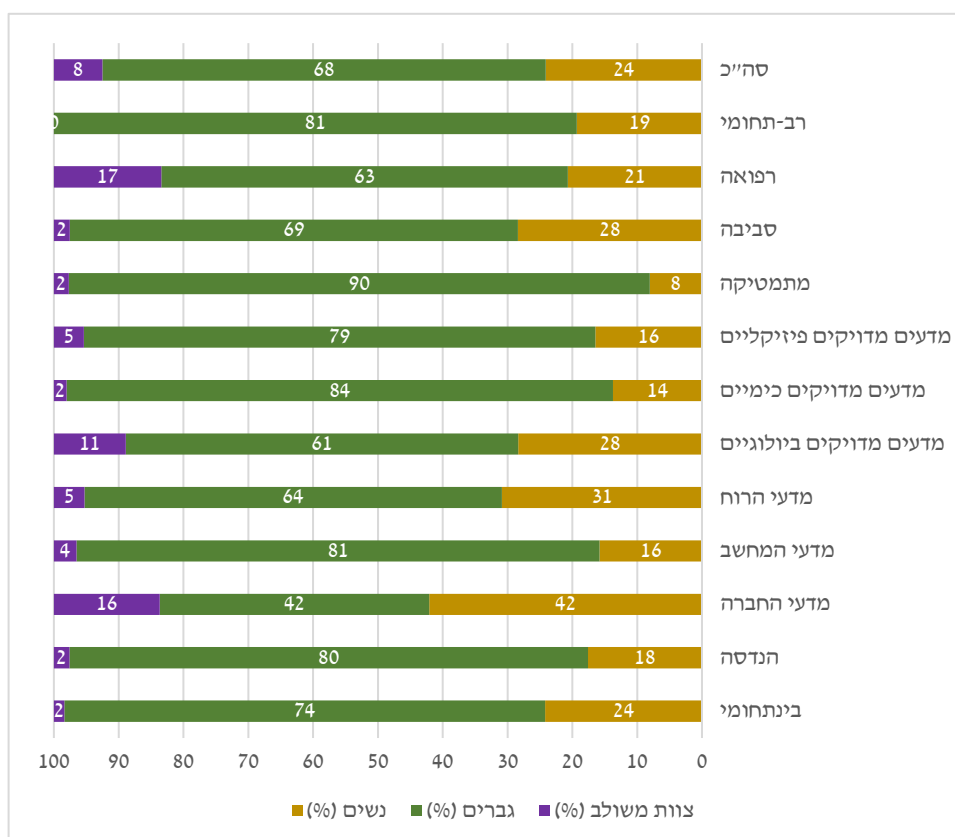
ממצאים עיקריים:

- שיעור הזכייה הממוצע במענקי מחקר בכל מגדר עומד על 29%. הפערים במספרי המענקים בין חוקרים לבין חוקרות נובעים בעיקר מתת-ייצוג של נשים בין המגישים.
- מכלל מענקי המחקר גברים זוכים ב-68%, לעומת הנשים הזוכות ב-24% ולעומת צוותים משולבים הזוכים ב-8% ממענקי המחקר. התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר הם מתמטיקה (גברים זוכים ב-82%), מדעים מדויקים כימיים (גברים זוכים ב-70%), ומדעי המחשב (גברים זוכים ב-65%). רק בתחום מדעי החברה יש שוויון מגדרי באחוזי הזכויות במענקי המחקר.
- ישנו פער של 15% בין גברים לבין נשים בסכום הממוצע של המענק המתקבל. גברים מקבלים בממוצע 245,508 ₪, ואילו נשים מקבלות בממוצע 211,811 ₪.
- ביחסים בין סכומי הבקשות עבור מענקי מחקר לבין סכומי הזכייה במענקי מחקר, קיים הבדל של כ-10% בין גברים לבין נשים.
- מדעים מדויקים פיזיקליים הוא תחום בולט באי-השוויון המגדרי והיחיד שבו יש פערים גדולים בין גברים לבין נשים הן בשיעור הזכייה (9%) והן בסכומים. יש יותר זוכים גברים מזוכות נשים. גברים מקבלים סכומים כפולים בערך מאלו שנשים מקבלות. פער גדול נוסף נמצא ביחס בין הסכום המבוקש לבין סכום המתקבל בפועל. נשים מקבלות רק 80% מהסכום המבוקש בממוצע, אך גברים מקבלים 150%.

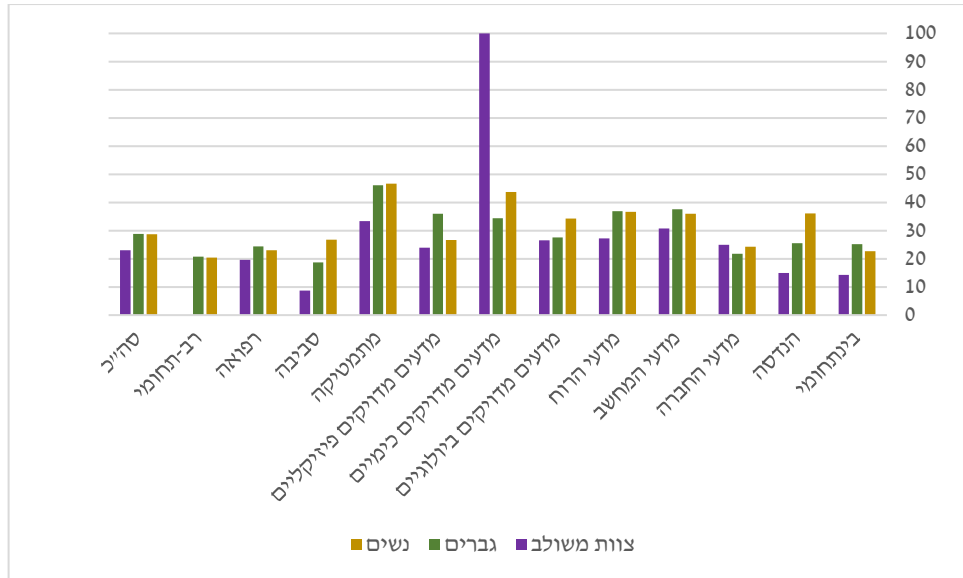
3.1 פילוח זוכים וזוכות

בסך הכול קיים שוויון מגדרי בין גברים לבין נשים בשיעורי הזכויות, בכל מגדר יש זוכים בשיעור ממוצע של 29%. צוותים משולבים ברוב התחומים זכו בשיעורים נמוכים יותר משיעורי הזכייה של גברים בלבד ומשיעורי הזכייה של נשים בלבד, ובסך הכול זכו בשיעור של 23% (תרשים 5). בשבעה תחומים יש פער של פחות מ-2% בשיעורי הזכויות. שיעורי זכויות בקרב נשים גבוהים משיעורי הזכויות בקרב גברים נמצאו בארבעה תחומים: הנדסה (+10%), מדעים מדויקים כימיים (+10%), סביבה (+8%) ומדעים מדויקים ביולוגיים (+6%). רק במדעים מדויקים פיזיקליים גברים זוכים בשיעור גבוה מנשים (9%).

קיים פער מגדרי בולט בזכויות במענקי מחקר. גברים זוכים ב-68% מהמענקים בכל התחומים, נשים ב-24% וצוותים משולבים ב-8%. רק בתחום מדעי החברה יש שוויון מגדרי בשיעורי הזכויות. התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר הם מתמטיקה, ובו פער של 82%, מדעים מדויקים כימיים ובו פער של 70%, ומדעי המחשב, ובו פער של 65% (תרשים 4). בכל אלו גברים זוכים בסכומים גבוהים יותר. פערים אלו נובעים בעיקר מתת-ייצוג של נשים בין המגישים, ולא מהטיות בבחירה בזוכים (תרשים 5).



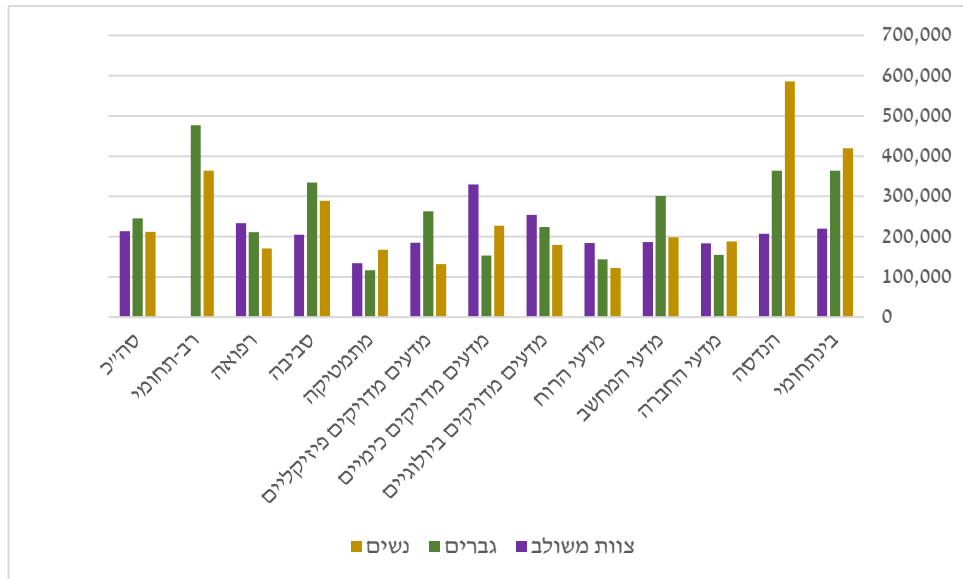
תרשים 4 — פילוח זוכים וזוכות במענקי מחקר מכלל המגישים והמגישות לפי מגדר ותחום



תרשים 5 — שיעורי הזוכים והזוכות מכלל המגישים לפי מגדר ותחום

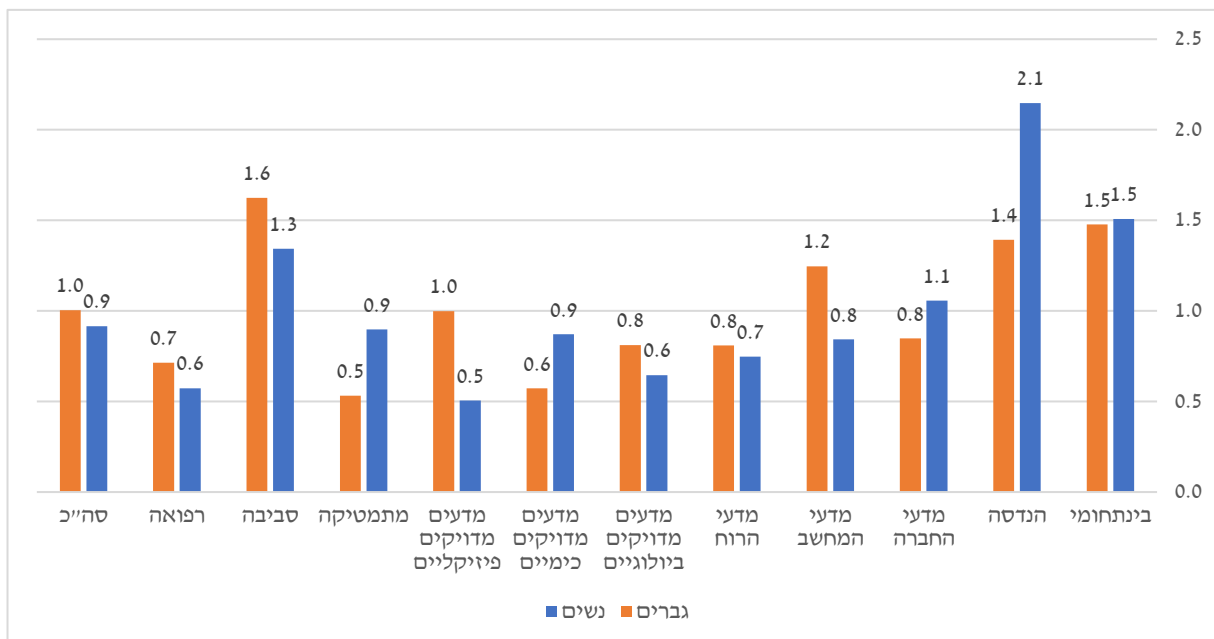
3.2 הבדלים מגדריים בסכומי המענקים

יש פער של 15% בין גברים לבין נשים בסכומים הממוצעים של המענקים. גברים מקבלים בממוצע 245,508 ₪, לעומת נשים, המקבלות בממוצע 211,811 ₪. בחלוקה לתחומים, אפשר לראות שבחמשת התחומים האלה נשים זוכות בסכומים גבוהים יותר מאלו שגברים זוכים בהם: בינתחומי, הנדסה, מדעי החברה, מדעים מדויקים כימיים ומתמטיקה. בהנדסה הפער לטובת הנשים גדול במיוחד ועומד על 38%. בשבעה תחומים אחרים גברים זוכים בסכומים גדולים יותר: מדעי המחשב, מדעי הרוח, מדעים מדויקים ביולוגיים, מדעים מדויקים פיזיקליים, סביבה, רפואה ורב-תחומי. הפערים הגדולים ביותר נמצאו בתחום מדעים מדויקים פיזיקליים, ובו גברים מקבלים פי שניים יותר מנשים, ובתחום מדעי המחשב, ובו גברים מקבלים ב-50% יותר מנשים (תרשים 6).



תרשים 6 — סכומי זכייה לפי מגדר ותחום

בניתוח סכומי הזכייה שנשים וגברים מקבלים ביחס לסכומים שכל מגדר מבקש, אפשר לראות פער של כ-10% בין היחסים בין סכומים אלה בקרב גברים לבין היחסים בין סכומים אלה בקרב נשים. בממוצע, גברים מקבלים כ-100% מהסכום המבוקש אך נשים מקבלות כ-90%. ברוב התחומים, אין הבדל גדול בין היחס בקרב גברים לבין היחס בקרב נשים. בהנדסה ובמתמטיקה היחס בין הסכומים הממוצעים בקרב נשים גדול בהרבה מהיחס הזה בקרב גברים. בתחומים האלו היחס בין הסכומים הממוצעים גדול יותר בקרב גברים: מדעי המחשב, מדעים מדויקים פיזיקליים וסביבה (תרשים 7).



תרשים 7 — יחס בין סכום ממוצע של זכייה לבין סכום ממוצע בבקשה לפי מגדר ותחום

מניתוח נתוני הזכייה במענקי מחקר אפשר לראות שברוב התחומים יש שוויון מגדרי בשיעורי הזכיות ביחס לשיעורי ההגשות, ואפילו יש תחומים שבהם הסתמנה עדיפות לנשים. עם זאת, ללא נטרול שיעור ההגשות שיעור זכיות הגברים במענקי מחקר עומד על 68% לעומת שיעור הזכיות של הנשים, העומד על 24%. כאמור, השיעור הנמוך של זכיות נשים ביחס לזכיות גברים הוא תוצאה של תת-ייצוג של נשים בדרגות אקדמיות גבוהות בכלל באוכלוסיית הסגל האקדמי ותת-ייצוג של נשים במספרי ההגשות.

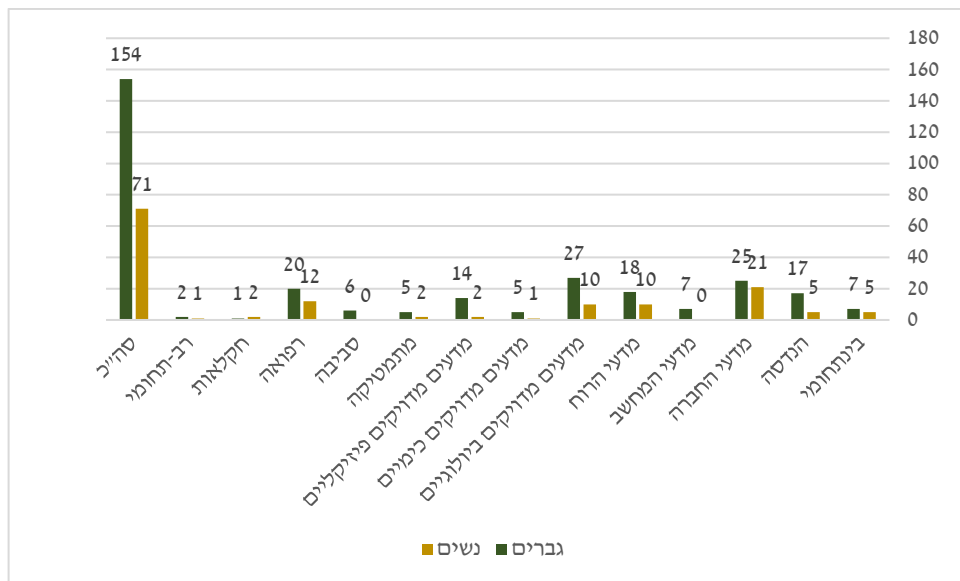
יש תחום אחד הבולט בפערים המגדריים והוא המדעים המדויקים הפיזיקליים. פערים ניכרים אפשר למצוא בין שיעורי הזכייה של גברים לבין אלו של נשים (9%). יש יותר זוכים גברים מזוכות נשים. פערים גדולים אפשר למצוא גם בסכומי הזכייה (גברים מקבלים כפול מנשים). יתר על כן, יש פערים גדולים ביחסים בין הסכום המבוקש לבין סכום המתקבל בפועל (נשים מקבלות בממוצע רק 80% מהסכום המבוקש, אך גברים מקבלים בממוצע 150% מהסכום המבוקש).

ממצאים עיקריים:

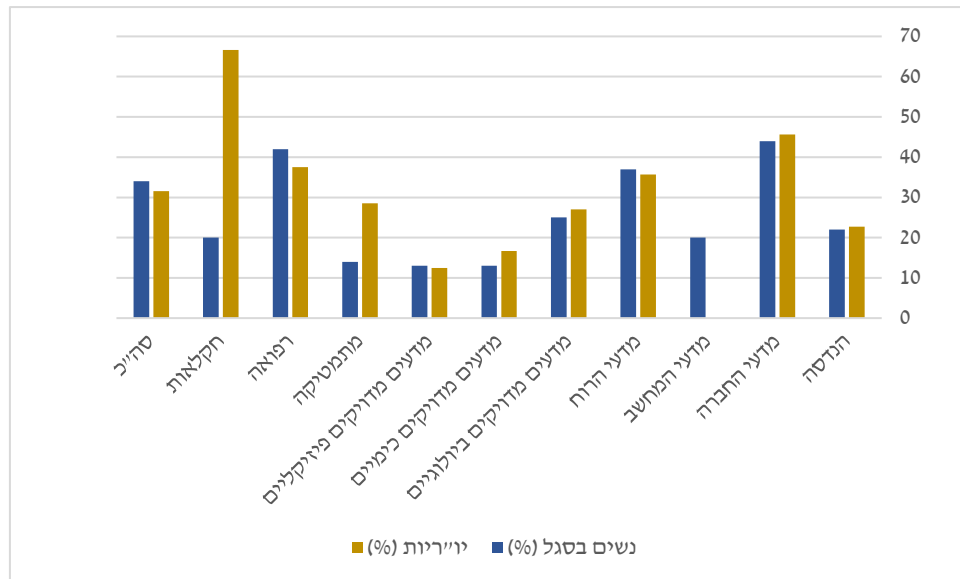
- בכל תחום חוץ מתחום החקלאות, יש רוב של גברים בתפקיד יו"ר ועדה. הפערים הקיצוניים ביותר נמצאו בתחומים האלו: מדעי המחשב (0% נשים), מדעי הטבע הפיזיקליים (13% נשים) ומדעי הטבע הכימיים (17% נשים).
- ברוב התחומים יש התאמה בין שיעור היו"ריות לבין שיעור הנשים בסגל. בשני תחומים, מתמטיקה וחקלאות, שיעורי הנשים הממלאות תפקיד יו"רית גבוהים בהרבה משיעוריהן של הנשים בסגל.
- יש תת-ייצוג של נשים בכל תחומי הלימוד באקדמיה, ובדרגת פרופסור מן המניין נשים הן רק 18% אחוזים. אי-השוויון בהרכבים של הוועדות משקף את תת-הייצוג של נשים בסגל האקדמי.
- מדעי המחשב הוא התחום היחיד ובו תת-ייצוג ניכר של נשים ביחס לשיעורן בסגל האקדמי.

4.1 יושבי ראש ויושבות ראש של ועדות מדעיות

בכל תחום חוץ מתחום החקלאות, ישנו רוב של גברים בתפקיד יו"ר ועדה, אך הפער המגדרי שונה מאוד בין התחומים. בכל אחד מהתחומים האלו נשים הן יותר מ-40% מהיו"ריות הוועדות: בינתחומי (N=5, 42%) ומדעי החברה (N=21, 46%). הפערים הקיצוניים ביותר נמצאו בתחומים האלה: מדעי המחשב (0% נשים), מדעי הטבע הפיזיקליים (13% נשים, N=2) ומדעי הטבע הכימיים (17% נשים, N=1). בשאר התחומים יו"ריות הן 23%-38% מכלל היו"רים. תחום החקלאות הוא היוצא מן הכלל: 67% (N=2) יו"ריות (תרשים 8). ברוב התחומים יש התאמה בין שיעורי היו"ריות לבין שיעוריהן של הנשים בסגל. בשני תחומים, מתמטיקה וחקלאות, שיעורי הנשים הממלאות תפקיד יו"רית גבוהים בהרבה משיעוריהן של הנשים בסגל. מדעי המחשב הוא התחום היחיד ובו תת-ייצוג ניכר של נשים ביחס לשיעורן בסגל האקדמי. נשים הן 20% מהסגל האקדמי בתחום, אך נמצא שאין שום יו"רית מכהנת בוועדות (תרשים 9).



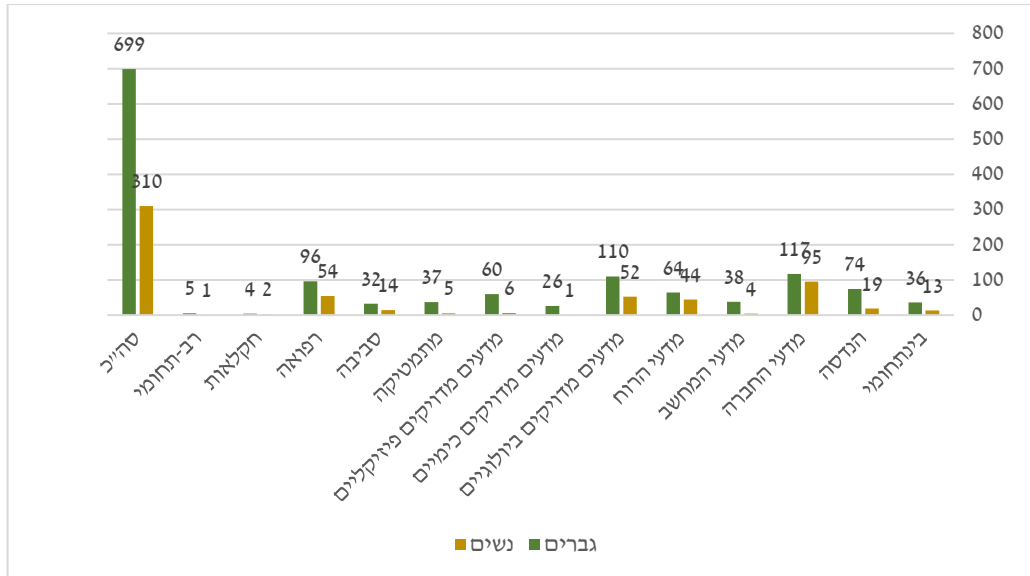
תרשים 8 — מספרי יו"רים של ועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום (נתונים גולמיים)



תרשים 9 — שיעורי יו"ריות ביחס לשיעוריהן של נשים בסגל האקדמי לפי תחום

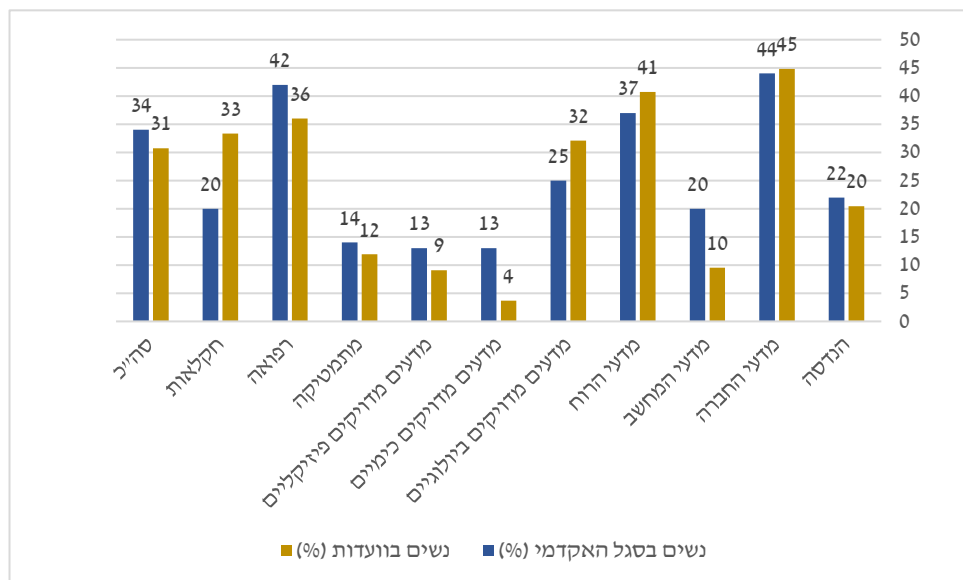
4.2 הרכבים של חברי ועדות

יש תת-ייצוג של נשים בוועדות בכל תחום, אך גודל הפער בין שיעור הנשים בוועדות לבין שיעור הגברים בהן משתנה בין התחומים (תרשים 10). נשים הן בסך הכול 31% מכלל חברי הוועדות. פערים נמוכים יחסית נמצאו בתחומים האלו: מדעי החברה (נשים הן 45% [N=95] מחברי הוועדות) ומדעי הרוח (נשים הן 41% [N=44] מחברי הוועדות). פערים גבוהים קיימים בתחומים האלו: המדעים המדויקים הכימיים (נשים הן 4% [N=1] מחברי הוועדות), המדעים המדויקים הפיזיקליים (נשים הן 9% [N=6] מחברי הוועדות) ומתמטיקה (נשים הן 12% [N=5] מחברי הוועדות).



תרשים 10 — חברי ועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום

מבדיקות שיעורי הנשים המכהנות בוועדות הערכה ביחס לשיעורי הנשים בסגל, תמונת המצב משתנה. בתחומים האלו כמעט שאין הבדלים בין שיעורי הנשים בוועדות לבין שיעוריהן בסגל: הנדסה, מדעי החברה, מדעי הרוח, מתמטיקה. התחומים שבהם נמצאו הבדלים גדולים בין שיעורי הנשים בסגל לבין שיעוריהן בחברות בוועדות הערכה הם מדעי המחשב, מדעים מדויקים ביולוגיים, מדעים מדויקים כימיים, מדעים מדויקים פיזיקליים וחקלאות (תרשים 11).



תרשים 11 — שיעורי חברות ועדות ביחס לשיעורי הנשים בסגל האקדמי לפי תחום

לסיכום: יש תת-ייצוג של נשים בתפקידי יו"ריות של ועדות הערכה מדעיות הנוגעות למענקי מחקר. יש תת ייצוג של נשים גם בתור חברות בוועדות. בחלק מהמקרים אי-השוויון הוא תוצאה של תת-ייצוג של נשים בסגל האקדמי. רק בתחום מדעי המחשב יש בעקיבות תת-ייצוג של נשים בתפקידי יו"ריות וחברות ועדה ביחס לשיעורן בסגל.

בדו"ח נמצא פער מגדרי בחלוקת המימון של מענקי המחקר, חלק מהפער נובע מתת-ייצוג של נשים בהגשת בקשות למענקי מחקר. אף ששיעור הנשים מכלל אוכלוסיית סגל המרצים הוא 34%, באקדמיה הן רק 24% מכלל המגישים בקשות למענקי מחקר, ואילו גברים הם 67% מהמגישים. צוותים משולבים הם 9% מהמגישים. התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר בשיעורי ההגשות הם רפואה (21%), הנדסה (9%) ומתמטיקה (6%). בתחומים אלה יש יותר מגישים גברים ממגישות נשים. יש לציין שבדו"ח הנוכחי אין ניתוחי עומק באשר למקור של תת-הייצוג, אך יש להניח שבתת-ייצוג זה משתקפים מכשולים מבניים במבנה העומק הממוגדר הקיים באקדמיה בפרט ובחברה בכלל.

יש הבדל מגדרי קטן בין סכומים שגברים מבקשים לבין אלו שנשים מבקשות. בממוצע גברים מבקשים סכומים גבוהים ב-6% מאלה שהנשים מבקשות. עם זאת, בחלוקה לתחומים, רואים כי למעשה הממוצע מושפע בעיקר מכמה תחומים ספציפיים ובהם גברים מבקשים סכומים גבוהים יותר מאלו שהנשים מבקשות (מדעי הרוח ומתמטיקה).

בהתאם לשיעורי ההגשות של גברים, של נשים ושל צוותים משולבים, נמצא כי מכלל מענקי המחקר גברים זוכים ב-68%, נשים זוכות ב-24% וצוותים משולבים זוכים ב-8%. התחומים ובהם הפערים הגדולים ביותר הם מתמטיקה (82%), מדעים מדויקים כימיים (70%) ומדעי המחשב (65%). בתחומים אלה הגברים זוכים בסכומים גבוהים יותר מהסכומים שהנשים זוכות בהם. הפערים נובעים בעיקר מתת-ייצוג של נשים בקרב המגישים. כל מגדר זוכה בשיעור של 29%, וברוב התחומים שיעור הזכייה של נשים מותאם לשיעור ההגשות שלהן.

בנוגע לסכומים הממוצעים של הזכייה במענק ישנו פער של 15% בין גברים לבין נשים. גברים מקבלים בממוצע מענק בסכום 245,508 ₪, לעומת הנשים המקבלות בממוצע 211,811 ₪. באשר לסכומים שנשים וגברים מקבלים ביחס לסכומים המבוקשים, יש הבדל של כ-10%. גברים מקבלים בממוצע 100% מהסכום המבוקש, אך נשים מקבלות רק 90%.

תחום בולט באי-השוויון המגדרי הוא מדעים מדויקים פיזיקליים. זהו התחום היחיד שיש בו פערים גדולים בין גברים לבין נשים הן בשיעורי הזכייה (9%), הן בסכומים (גברים מקבלים כפול מנשים) והן ביחס בין הסכום המבוקש לבין הסכום המתקבל בפועל. נשים מקבלות בממוצע רק 80% מהסכום המבוקש, אך גברים מקבלים בממוצע 150% מהסכום המבוקש.

אי-שוויון מגדרי נמצא גם בנתונים הנוגעים להרכבים של ועדות ההערכה המדעיות, אך ברוב התחומים יש התאמה בין ייצוגי נשים בוועדות לבין שיעוריהן בסגל אקדמי. אי-השוויון בשילוב נשים בתחומים השונים באוניברסיטאות חוזר ומשועתק גם במבנה הוועדות של קרנות המחקר. בשני תחומים, מתמטיקה וחקלאות, שיעורי הנשים הממלאות תפקיד יו"רית גבוהים יותר משיעוריהן בסגל. בתחום החקלאות נשים הן 33% מהיו"רים אף שהן רק 20% בסגל. בתחום המדעים המדויקים הביולוגיים נשים הן 32% מהיו"רים ורק 25% מהסגל.

בין חברי הוועדות יש תת-ייצוג של נשים בכל התחומים, אך בפילוח הנוגע למידת הייצוג של נשים בסגל בכל תחום, עולה כי אי-השוויון הוא לרוב תוצאה של תת-ייצוג של נשים בסגל האקדמי. כאמור, אי-השוויון בשילוב נשים בתחומים השונים באוניברסיטאות חוזר ומשועתק גם במבנה הוועדות של קרנות המחקר. מדעי המחשב הוא התחום היחיד שבו תת-ייצוג ניכר של נשים ביחס לשיעוריהן בסגל האקדמי. במדעי המחשב יש בעקיבות תת-ייצוג של נשים בתפקידי יו"ריות וחברות ועדה ביחס לשיעורן בסגל.

מהנתונים עולה כי פרט לוועדות במדעים מדויקים פיזיקליים אי אפשר לראות אפליה מגדרית בהערכות של הוועדות. כמו כן, למעט הוועדות במדעי המחשב אי אפשר לראות אי-שוויון מגדרי בהרכבים של ועדות ההערכה. אפשר להניח שאי-השוויון המגדרי בחלוקת המשאבים נובע בעיקר מתת-ייצוג של נשים בסגל האקדמי ובשיעורים נמוכים של נשים בוועדות בתחומים מסוימים ביחס לשיעוריהן בסגל בתחומים אלה.

להלן המלצות המבוססות על המלצות האיחוד האירופי לעידוד שוויון מגדרי במימון מחקר.

1. **ניטור והערכה** של נתונים מפולחי מגדר בנושאים אלה: הגשות, זכיות, הרכבים של ועדות הערכה מדעיות ופעילות לקידום שוויון מגדרי בקרנות מחקר.

2. שימוש **בשפה רגישה למגדר** בקולות קוראים למענקי מחקר כדי לעודד הגשה של נשים.

3. מתן **סדנאות ומנטורינג** לנשים בסגל האקדמי כדי לעודד הגשות של נשים.

4. יישום מדיניות לקידום של **איזון בין חיי עבודה לבין משפחה** במענקי מחקר. לדוגמה, במענקים לניידות חוקרים יביאו בחשבון עלות של העברת משפחה.

5. בהערכת המועמד או המועמדת וזכאותו או זכאותה להגיש בקשה יש להביא בחשבון את **הגיל** ה"מקצועי" ולא את הגיל הביולוגי. כך חוקרים לא ישלמו קנס על הפסקות קריירה בגין אירועי מחזור חיים.

6. יש להקפיד על **שקיפות** בתהליך ההערכה. מכיוון שיש תפיסה שקיימות הטיות מגדריות בהערכת הגשות, יש להקפיד על שקיפות כדי לעודד הגשות של נשים.

7. **בהרכבים של וועדות** ההערכה המדעיות יש לשאוף לשוויון מגדרי (ייצוג של לפחות 40% מכל המינים) בחברי הוועדות. זאת כדי לעודד ריבוי פרספקטיבות, כדי לשלב פרספקטיבה מגדרית בהערכת הגשות וכדי להתמודד עם התפיסה של אפליה מגדרית בהערכת מחקרים.

8. בתחום **המדעים המדויקים הפיזיקליים** יש לבדוק לעומק את אי-השוויון המגדרי בזכיות ובסכומי הזכיות הקיימים גם ביחס לשיעור ההגשות של נשים.

- Bornmann, L., Mutz, R., and Daniel, H. (2007). Gender differences in grant peer review: A Meta-analysis. *Journal of Informetrics*, 1(3), 226-238.
- Bowman, J. and Ulm, S. (2009). Grants, gender and glass ceilings? An analysis of ARC-funded archaeology projects. *Australian Archaeology*, 68(1), 31-36.
- Boyle, P., Smith, L., Cooper, N., Williams, K., and O'Connor, H. (2015). Gender balance: Women are funded more fairly in social science. *Nature News*, 525(7568), 181-183.
- Eloy, J., Svider P. F., Kovalerchic, O., Baredes, S., Kalyousef, and Chandrasekar, S. S. (2013). Gender differences in successful NIH grant funding in otolaryngology. *Otolaryngology: Head and Neck Surgery*, 149(1), 77-83.
- Engqvist, L. and Frommen, J. (2008). Double-blind peer review and gender publication bias. *Animal Behavior*, 76(3), DOI: 10.1016/j.anbehav.2008.05.023.
- Gordon, M., Osganian, S., Emans, S., and Lovejoy, F. (2009). Gender differences in research grant applications for pediatric residents. *Pediatrics*, 124(2), <https://doi.org/10.1542/peds.2008-3626>.
- Helmer, M., Schottdorf, M., Neef, A., and Battaglia, D. (2017). Gender bias in scholarly peer review. *eLife*, 6, 1-18. <https://cdn.elifesciences.org/articles/21718/elifesciences-21718-v1.pdf>.
- Kaatz, A., Gutierrez, B., and Carnes, M. (2014). Threats to objectivity in peer review: the case of gender. *Trends in Pharmacological Sciences*, 35(8), 371-373.
- Ley, T., and Hamilton, B. (2008). The gender gap in NIH grant applications. *Science*, 322(5907), 1472-1474.
- Marsh, H., Bornmann, L., Mutz, R., Daniel, H., and O'Mara, A. (2009). Gender effects in the peer reviews of grant proposals: A comprehensive meta-analysis comparing traditional and multilevel approaches. *Review of Educational Research*, 79(3), 1290-1326.
- Marsh, H., Jayasinghe, U. W., and Bond, N. (2011). Gender differences in peer reviews of grant applications: A substantive-methodological synergy in support of the null hypothesis model. *Journal of Informetrics*, 5(1), 167-180.
- Mutz, R., Bornmann, L., and Daniel, H. (2015). Does gender matter in grant peer review? *Zeitschrift für Psychologie*, 220(2), 121-129.
- Van der Lee, R., and Ellemers, N. (2015). Gender contributes to personal research funding success in The Netherlands. *Proceedings of the National Academy of Sciences U. S. A.*, 112(40), 12349-12353.

Waisbren, S. E., Bowles, H., Hasan, T., Zou, K. H., Emans, S. J., Goldberg, C., ... & Cristou, H. (2008). Gender differences in research grant applications and funding outcomes for medical school faculty. *Journal of Women's Health, 17*(2), 207-214.

Ward, J., & Donnelly, N. (1998). Is there gender bias in research fellowships awarded by the NHMRC? *Medical Journal of Australia, 169*(11-12), 623-624.

נספח 1 – טבלאות ובהן פירוט מספרי הבקשות שהוגשו למענקי מחקר
וסכומיהן

טבלה 1 – מספרי הגשות למענקי מחקר לפי תחום ומגדר

סה"כ הגשות	הגשות של צוותים משולבים	הגשות של חוקרים בלבד	הגשות של חוקרות בלבד	תחום
256	7	183	66	בינתחומי (מדעים מדויקים)
473	20	392	61	הנדסה
867	132	385	350	מדעי החברה
308	13	245	50	מדעי המחשב
527	33	333	161	מדעי הרוח
897	109	572	216	מדעים מדויקים ביולוגיים
142	1	125	16	מדעים מדויקים כימיים
712	46	520	146	מדעים מדויקים פיזיקליים
190	6	169	15	מתמטיקה
409	23	300	86	סביבה
729	143	434	152	רפואה
11	1	7	3	חקלאות
5,797	534	3,887	1,376	סה"כ

טבלה 2 – סכומים מבוקשים (₪) לפי תחום ומגדר

תחום	סכום מבוקש – ממוצע – חוקרות בלבד	סה"כ סכום מבוקש – חוקרות	סכום מבוקש – ממוצע – חוקרים בלבד	סה"כ סכום מבוקש – חוקרים	סכום מבוקש – ממוצע – צוותים משולבים	סה"כ סכום מבוקש – צוותים משולבים
בינתחומי	278,253	7,791,084	246,546	32,790,618	238,655	1,670,585
הנדסה	272,875	10,369,250	261,211	68,176,071	247,626	4,952,520
מדעי החברה	177,548	50,601,180	182,795	67,085,765	199,852	26,380,464
מדעי המחשב	235,082	10,813,772	241,718	57,287,166	302,098	3,927,274
מדעי הרוח	163,216	26,277,776	177,329	59,050,557	213,196	7,035,468
מדעים מדויקים ביולוגיים	277,644	59,971,104	275,631	157,660,932	267,780	29,188,020
מדעים מדויקים כימיים	260,497	4,167,952	267,111	33,388,875	423,730	423,730
מדעים מדויקים פיזיקליים	260,453	38,026,138	263,444	136,990,880	274,810	12,641,260
מתמטיקה	186,667	2,800,005	218,575	36,939,175	217,690	1,306,140
סביבה	215,543	8,406,177	205,807	40,543,979	218,618	5,028,214
רפואה	297,167	45,169,384	295,962	128,447,508	270,880	38,735,840
חקלאות	166,094	498,282	147,949	1,035,643	240,000	240,000
סה"כ	231,347	264,892,104	244,648	819,397,169	246,310	131,529,515

טבלה 3 – מספרי הגשות זכות לפי מגדר ותחום

סה"כ הגשות זכות	הגשות זכות של צוותים משולבים	הגשות זכות של חוקרים בלבד	הגשות זכות של חוקרות בלבד	תחום
62	1	46	15	בינתחומי
125	3	100	22	הנדסה
202	33	84	85	מדעי החברה
114	4	92	18	מדעי המחשב
191	9	123	59	מדעי הרוח
261	29	158	74	מדעים מדויקים ביולוגיים
51	1	43	7	מדעים מדויקים כימיים
237	11	187	39	מדעים מדויקים פיזיקליים
87	2	78	7	מתמטיקה
81	2	56	23	סביבה
169	28	106	35	רפואה
0	0	0	0	חקלאות
57	0	46	11	רב-תחומי
1,637	123	1,119	395	סה"כ

טבלה 4 – סכומי זכייה (ש) לפי מגדר ותחום

סה"כ סכום זכיות	סה"כ סכום זכייה – צוותים משולבים	סכום זכייה ממוצע – צוותים משולבים	סה"כ סכום זכייה – חוקרים	סכום זכייה ממוצע – חוקרים	סה"כ סכום זכייה – חוקרות	סכום זכייה ממוצע – חוקרות	תחום
23,260,967	220,000	220,000	16,746,921	364,064	6,294,046	419,603	בינתחומי
49,901,127	621,000	207,000	36,394,800	363,948	12,885,327	585,697	הנדסה
35,022,623	6,051,837	183,389	13,017,354	154,969	15,953,432	187,687	מדעי החברה
32,035,152	746,934	186,734	27,720,474	301,310	3,567,744	198,208	מדעי המחשב
26,524,124	1,659,375	184,375	17,667,782	143,641	7,196,968	121,983	מדעי הרוח
55,938,248	7,357,861	253,719	35,318,477	223,535	13,261,910	179,215	מדעים מדויקים ביולוגיים
8,490,477	330,000	330,000	6,573,209	152,865	1,587,268	226,753	מדעים מדויקים כימיים
56,325,035	2,029,968	184,543	49,169,219	262,937	5,125,848	131,432	מדעים מדויקים פיזיקליים
10,521,686	268,400	134,200	9,080,786	116,420	1,172,500	167,500	מתמטיקה
25,789,692	410,000	205,000	18,722,624	334,333	6,657,068	289,438	סביבה
34,862,922	6,527,761	233,134	22,373,879	211,074	5,961,282	170,322	רפואה
25,939,443			21,937,390	476,900	4,002,053	363,823	רב-תחומי
384,611,495	26,223,136	213,196	274,722,915	245,508	83,665,445	211,811	סה"כ

טבלה 5 – יו"רים בוועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום

תחום	דנשים	גברים	סה"כ
בינתחומי	5	7	12
הנדסה	5	17	22
מדעי החברה	21	25	46
מדעי המחשב	0	7	7
מדעי הרוח	10	18	28
מדעים מדויקים ביולוגיים	10	27	37
מדעים מדויקים כימיים	1	5	6
מדעים מדויקים פיזיקליים	2	14	16
מתמטיקה	2	5	7
סביבה	0	6	6
רפואה	12	20	32
חקלאות	2	1	3
רב-תחומי	1	2	3
סה"כ	71	154	225

טבלה 6 – חברי ועדות הערכה מדעיות לפי מגדר ותחום

סה"כ	גברים	נשים	תחום
49	36	13	בינתחומי
93	74	19	הנדסה
212	117	95	מדעי החברה
42	38	4	מדעי המחשב
108	64	44	מדעי הרוח
162	110	52	מדעים מדויקים ביולוגיים
27	26	1	מדעים מדויקים כימיים
66	60	6	מדעים מדויקים פיזיקליים
42	37	5	מתמטיקה
46	32	14	סביבה
150	96	54	רפואה
6	4	2	חקלאות
6	5	1	רב-תחומי
1,009	699	310	סה"כ