



"אין גבול !"

תפיסות של מרצות ומרצים לגבי שילוב קריירה וחיי משפחה

ד"ר אינה בן אורי ד"ר חנה חימי







One of the most challenging practices for men and women nowadays in most Western cultures

Work — Family Conflict (WFC)

Family — Work Conflict (FWC)

(Whiston & Cinamon, 2015; Demirel & Erdamar, 2016; Frone, 2003)

The depth of the conflict depends on the measure of centrality the individual attributes to each component

(Amatea, 1986; Bagger & Li, 2012; Carlson & Kacmar, 2000; Cinamon & Rich, 2005b; Greenhaus & Beutell, 1985)

Work-Family Relations



Negative consequences of WFC and FWC influence wellness in careers, as well as in family lives

Depression, anxiety, and mood disorders
(Whiston & Cinamon, 2015)

Job dissatisfaction

(Demirel & Erdamar, 2016)

Marital dissatisfaction

(Whiston & Cinamon, 2015)

Deficient functioning at work

(Cinamon & Rich, 2010; Rich & Westman, 2007)

Burnout

(Cinamon & Rich, 2010; Rich & Westman, 2007)

Work-Family Relation



Work — Family Facilitation (WFF)

Family — Work Facilitation (FWF)

(Barnett & Hyde, 2001; Ben Uri, 2014; Greenhaus & Powell, 2006)

WFF + FWF

Job satisfaction and job effort

(Ben Uri, 2016; Wayne, 2004)

Life satisfaction and physical/mental health (McNall, Nicklin & Masuda, 2010)

Decreased depression & less individual stress

(Hammer, Cullen, Neal, Sinclair & Shafiro, 2005; Hill, 2005)

Decreasing WFC

(Grzywacz & Bass, 2003; Whiston & Cinamon, 2015)



Factors that impact Work-Family Relations



Family environment

- Unsupportive spousal relations are correlated with higher levels of FWC.
- Children (of any age) increases the impact of family demands on work functioning for both genders.
- The amount of time with the family indicates the strength of FWC (more time with the family correlated with higher levels of FWC) (Whiston & Cinamon, 2015).

Gender

Even though both working men and women report of difficulties in integrating work-family lives, the challenges are different for each gender (Sallee, Ward and Wolf-Wendel, 2016).

Women are still expected to be the main caregivers in the family. This notion puts pressure on women who wants to put more effort in their professional sphere.

Work environment...

Work-Family Relations in Academia



"The academy is not exactly...(a) paradise of work-family integration...it...
fraught with pressures, competition, and gendered work expectations"

(Sallee, Ward and Wolf-Wendel, 2016, p. 188).

Work-family balance is a great concern for women with academic career (Ward and Wolf-Wendel, 2012).

The features of demanding academic career involved with the tenure track.

The workloads often spillover to the domestic obligations and contradict gendered norms that expect women to be engaged with home duties.

Research Objectives

In light of the complexity of work-family balance for men and women in academic career and due to the great impact, it has on their personal and professional well-being the current study's objectives are:

- To understand the institutional academic members' perceptions of work-family integration.
- To explore gender-differences between men and women members of institutional academic staff regarding their perceptions of work-family integration.
- To better understand the components that influence the nature of work-family integration for institutional academic members.
- To better understand the role of the organization features in helping work-family balance.
- Based on research results, to offer the organization management a layout, in order to support a better work-family balance among women and men members of institutional academic staff.

Research Methodology layout

A questionnaire was administered by college-web to all college academic staff.

The questionnaire measured the staff's perceptions regarding work-family relations and his professional self-efficacy. It includes for parts:

First part - personal information (age, gender, marital status, employment status etc.).

Second part - work-family relations perceptions, was adapted from the questionnaire of Wayne, Musisca and Fleeson (2004). It includes 16 items: 4 items for each of the 4 dimensions investigated (WFC, FWC, WFF, FWF), based on a 5-level Likert scale.

Third part - focuses on lecturer's self-efficacy and based on the English version of the questionnaire of Sharp, Hemmings, Kay & Callinan (2013). Originally It included 70 items, based on a scale of 0-9, referring to 3 investigated dimensions: Research self-efficacy (32 items), Teaching self-efficacy (22 items) and Other academic or service-related activities self-efficacy (16 items) followed by 5 short semi-open questions (for instance: "What proportion of time (in percentage terms) do you spend in the following aspects of your academic work?").

Fourth part - open questions regarding the perspectives the participants have about work-family integration while working in the college (what makes it harder, what might help and what is the meaning of the institutional features in promoting a better work-family balance).

Participants

		i ai ticipai	
	Women	Men	Total
Participants	107 (68.2%)	50 (31.8%)	159 (100%)
Median age	50	52.5	50
		Ethnicity (155 responds)	
Jewish	91 (75.2%)	30 (24.8%)	121 (78.1%)
Arab	16 (47.1%)	18 (52.9%)	34 (21.9%)
	Ma	arital Status (158 responds)	
Married	81 (65.3%)	43 (34.7%)	124 (78.5%)
Divorced	9 (69.2%)	4 (30.8%)	13 (8.2%)
Single	8 (88.9%)	1 (11.1%)	9 (5.7%)
Other	10 (83.3%)	2 (16.7%)	12 (7.6%)
	Par	rental Status (158 responds)	
Have children	102 (68%)	48 (32%)	150 (94.9%)
No children	6 (75%)	2 (25%)	8 (5.1%)
	Numl	ber of children (149 responds)	
1	11 (78.6%)	3 (21.4%)	14 (9.4%)
2	31 (62%)	19 (38%)	50 (33.6%)
3	49 (76,6%)	15 (23.4%)	64 (43%)
4	8 (57.1%)	6 (42.9%)	14 (9.4%)
More than 4	2 (28.6%)	5 (71.4%)	7 (4.6%)
	Professiona	al employment track (154 respon	nds)
Tenure track	49 (63.6%)	28 (36.4%)	77 (50%)
Adjunct track	55 (71.4%)	22 (28.6%)	77 (50%)



The fourth and final part included 4 open questions regarding the perspectives the participants have about work-family balance while working in the college.

The current study focuses on two of them:

- what makes it harder to balance career and family life (in general and especially in the working place?
- what might help to better integrate work and family life?
- The answers to these questions were addressed by a synoptic analysis (selection of specific sequences as examples of representations) and a "diagnostic" posture through which, by a contrastive approach, we identified the key-factors evoked by staff-members through discursive indexes.

CH AN GE

"איזה היבטים בסביבת העבודה שלך או בכלל, מקשים עליך בשילוב של חיי עבודה ומשפחה?"

	/··- y · ·-	,			0 000 0 0
ציטוטים לדוגמא	N		התמה		
רשימת מטלות אינסופיות קשר רציף עם סטודנטים שצריכים עזרה מעבר לשעות ההוראה בפועל" (אישה, גיל 45)"	37 (37%)		תחושת עומס הנובעת		
"הצורך להבריק בהוראה ובהובלה של סטודנטים לצד עבודה מחקרית שוטפת - קשה מאוד!! (אישה, גיל 40)	n Wo	men = 30 (81.1	%)	n Men = 7 (18.9%)	מריבוי מטלות
"נטל ההוראה הגבוה" (גבר, גיל 59)					
הרבה מאוד עבודה אדמיניסטרטיבית במסגרת התפקיד שלי" (אשה, גיל 48)"					
עידן המידע ואיתו הדרישה להיות זמין 24/7 גם לסטודנטים וגם לסגל, כולל בימי מנוחה" (אישה, גיל 48) "			29 (29%	6)	טשטוש גבולות בין הבית
	n Women	ı = 25 (86.2%)		n Men =	
" העבודה לא מסתיימת במוסד בו אני עובדת (בסיום שעות ההוראה) אלא מגיעה הביתה: בדיקת מבחנים, תרגילים, מענה				4 (42 00)	לעבודה
בדוא"ל לסטודנטים/ראש החוג, עדכון סילבוסים בשל שנה/סמסטר חדש." (אישה, גיל 40)				4 (13.8%)	
הכנת הרצאות וכתיבת מאמרים מקשה כי אני עושה זאת לעיתים בסופי שבוע. אין גבולות בשעות העבודה. בזמני לחץ של"					
כתיבה והכנת הרצאות זה יכול לפגוע בפניות למשפחה. כשילדיי חולים או זקוקים לי באופן שאינו צפוי" (אישה, גיל 50)					
" יחס לא מתחשב. התייחסות אינסטרומנטלית של המעסיק אליך, במקום התייחסות אנושית וספציפית לנסיבות האישיות."			19 (19%)		יחסים בתוך מקום
(גבר גיל 63)	n Women		n	Men =	העבודה
"חוסר יכולת לבטל שיעור מסיבות משפחתיות, למשל לצורך מסיבה בגן" (אשה, גיל 40)	= 16		3	(15.8%)	
	(84.2%)				
ישיבות אינסופיות בכל אחת מהתכניות הרבות בהן אני מלמדת. אין התחשבות (לרוב קורס אחד) (אשה, גיל 49)"					
העומס בכמות הקורסים שצריך ללמד כדי להרוויח מספיק" (גבר, גיל 42)			15 (15%	%)	קשיי פרנסה/שכר
	n Women	ı = 10	•	леn = 5 33.3%))	
חוסר פרופורציה בין היקף המשרה בפועל לבין התשלום הניתן על היקף זה" (אשה, גיל 65)	(66.7%	6)			
" שעות עבודה משתנות משנה לשנה היקף משרה לא יציב ההולך ומצטמצם באופן קבוע." (גבר, גיל 53)					
			100 (100	0%)	סה"כ ענו לשאלה
	n Womer	n = 81	n N	1en = 19 (19%)	
	(81%	5)			
11					

איזה גורמים עשויים להקל עליך בשילוב חיי עבודה והמשפחה אשר אינם קיימים בחייך והייתה רוצה לשנות?

		ו עשויים להקל עליך בשילוב וויי עבוזו	ar pension of the form	: 11 W 7 M 1
סוג התשובה	פירוט	6)		ציטוטים לדוגמא
היבטים הקשורים		.6%)		
<mark>כמקום העבודה</mark>		n Men = 14 (24.6%)	n Women = 43 (75.4%)	
	שכר יותר גבוה ובטחון			"פתרון של חרדת הקיום מבחינה כלכלית. בטחון תעסוקתי - שכר
	תעסוקתי	n Men = 7 (38.9%)	n Women = 11 (61.1%)	גבוה יותר שיאפשר איזון בין ההכנסות להוצאות של משק הבית,
	5.1.02	,	· · ·	והבטחה שהקף המשרה אותו אני מלמדת לא יפגע." (אישה, גיל 40)
				קביעות, עבודה במקום אחד (גבר, גיל 40)
	תנאים טובים יותר למחקר			שעות ו/או מענקי מחקר מטעם המכללה. יותר שעות של יעוץ
		n Men = 3 (20%)	n Women = 12 (80%)	סטטיסטי. ההבנה של המכללה שההוראה במרכז וההכשרה ופחות דגש על המחקר ופרסום. הפרופורציות השתנו ולטעמי, לא לטובה.
				(אשה בת 48) פחות הוראה; הרבה פחות הוראה; תמיכה במשאבים
				(גבר, גיל 47)
	תרבות ארגונית יעילה			קיום ישיבות בשעות נוחות, ארגון יום עבודה מרוכז לפי בקשתי,
	יותר	n Men = 2 (22.2%)	n Women = 7 (77.8%)	עבודה מתוקשבת יותר בנוגע לניהול ישיבות ושיחות שוטפות (אישה,
				בת 50) סיוע באדמינסטרציה (אישה, בת 43)
	הפרדה בין הבית והעבודה			קביעת זמן מוגבל לשעות העבודה, העבודה רק במכללה ולא מתוך
				הבית (אישה בת 42) ימים למשפחהרק למשפחה ובלי מיילים של
				עבודה (גבר בן 55)
		n Men = 2 (25%)	n Women = 6 (75%)	
	תנאי עבודה פיזיים			חדר אישי קבוע במכללה" (אשה בת 46) "פינה שקטה לשיחה"
	במכללה			טלפונית עם בני הבית וצבירת כוחות מחודשים לקראת השיעור
				הבא". (אשה בת 47)
		n Men = 0 (0%)	n Women = 7 (100%)	
סה"כ ענו לשאלה			91 (100%)	
				12
		n Men = 28 (30.8%)	n Women = 63 (69.2%)	

CH AN GE

איזה גורמים עשויים להקל עליך בשילוב חיי עבודה והמשפחה אשר אינם קיימים בחייך והייתה רוצה לשנות?

סוג התשובה	פירוט	N (%)		ציטוטים לדוגמא
היבטים שאינם קשורים למקום העבודה		15 (16.5%) Women = n Men = 11 (73.3%) 4 (26.7%)		
	מיומנויות וכישורים אישיים	6 n Men =	n Women = 5 (83.3%)	כאשר יש עומס רב מידי או קשיים בעבודה, להשתדל להפריד רגשית בין זה לבין שעות עם המשפחה. (אשה, בת 50) חלוקה יותר ברורה שלי של הזמן לעבודה ופנאי (אשה, בת 67)
	קרבה גיאוגרפית ונגישות	5 n Women = 2 (40%) n Men = 3 (60%)		קירבה פיזית בין הבית למקום העבודה (אשה בת 50) הסעות מאוד מאוד נוחות (גבר, בן 52)
	עזרה בבית	4 n Men = 0 (0%)	n Women = 4 (100%)	סיוע רב יותר עם הילדים כדי שאוכל לעבוד בשקט בשעות אחהצ-ערב. (אישה בת 42) אם הייתה מישהי שדואגת לכל ענייני הבית בהקשר של בישול, כביסה, ניקיונות וארגון - זה היה עוזר מאוד. (אשה בת 41)
אחר				הייתי רוצה להיות לי הערכה כמרצה בכירה על סמך יצירה, ולהוכיח את היותי סופרת ומחזאית ואמנית בשעורים נוספים (אשה, בת 63)
שבעי רצון		16.5%) n Men = 9 (60%)	15 (n Women = 6 (40%)	כיום השילוב עובד מצוין. (גבר בן 63) "אני בגדול, מרוצה מהשילוב הנוכחי. אין משהו שחסר לי" (אשה בת 40)
סה"כ ענו לשאלה		(100%) n Men = 28 (30.8%)		



המלצות יישומיות בהקשר המוסדי העולות מממצאי המחקר

- סדנאות ייעודיות במכללה לאנשי סגל לעזרה בארגון הזמן המוקדש **לעבודה ולמשפחה/פנאי**
- מתן עזרה הדוקה יותר מצד המכללה במטלות מנהליות ואקדמיות (הזנת ציונים, פניה לסטודנטים, בדיקת עבודות).
- 3. הכרה במשימות אקדמיות שונות "זוללות זמן ומאמץ" בתהליכי קידום אקדמי ותגמול אחר (יצירה, השתתפות בועדות, תמיכה בחברי סגל אחרים, הובלת פרוייקטים, ניהול תוכניות וכו')
- 4. הכרה רשמית של הנהלת המכללה **"בשעות עבודה מוגדרות"** (החלטה על אי שליחת מיילים\מענה וקיום ישיבות משעה מסויימת ביום ובסופי שבוע חגים).
 - מתן חדר אישי/מרחב אישי קבוע לעבודה במכללה.
 - 6. **הפחתת מספר האירועים** במכללה וקיום יותר ישיבות מקוונות מאלה המאלצות הגעה למכללה.
- 7. תמיכה בולטת וברורה בעבודת המחקר של הסגל באמצעות הקצאת משאבים ממוקדים (תקציבי מחקר נדיבים יותר וסדירים ואוטונומיה באופן ניצול תקציב זה, מתן עוזרי מחקר והכרה ב"זמן מחקר"-הכנסתו כרכיב מובנה במשרה).
 - 8. סדנאות להטיות מיגדריות בלתי מודעות לנשים ולגברים, חברי סגל אקדמי וחברי סגל מינהלי



